



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: 19 Sp-16/2016-50

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini po sutkinji toga suda Jasminki Jirsak u postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marinka Kvesića, Vladimira Nazora 24, Dinjevac, OIB:16118183094, nakon ročišta 29. prosinca 2021., dana 11. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Potrošač Marinko Kvesić, Vladimira Nazora 24, Dinjevac, OIB:16118183094, se oslobađa od preostalih novčanih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (14. studenog 2016., u 13.00 sati) imali koju imovinsko pravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati,
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem,
3. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II. Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I/ izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

1. Obveze za poreze i doprinose, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Virovitica, Vladimira Nazora 3, OIB: 18683136487,

= 223.433,79 kn, glavnica, dospijeće 7.7.2016., zakonska zatezna kamata
= 219.211,74 kn, dospjela a nenaplaćena kamata 7.7.2016.,

2. Obveze za neplaćeni kredit, Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, OIB:92963223473,

= 6.659,00 EUR (49.790,00 kn), dospijeće 22.7.2016., kamata po Ugovoru o kreditu 5100134244

= 8.588,42 EUR (64.216,00 kn), dospjela a nenaplaćena kamata do 22.7.2016.

=10.408,50 EUR (77.825,00 kn), dospijeće 22.7.2016., kamata po Ugovoru o kreditu 5100141638

=12.219,02 EUR (91.362,00 kn), dospjela a nenaplaćena kamata do 22.7.2016.

=100.000,00 kn, dospijeće 22.7.2016., kamata po Ugovoru o kreditu
5700625088

=116.726,69 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 22.7.2016.

=150.000,00 kn, dospijeće 22.7.2016., kamata po Ugovoru o kreditu
5700737803,

=180.807,31 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 22.7.2016.

3. Obveze za neplaćenu komunalnu naknadu, Općina Pitomača, Ljudevita Gaja
26/1, Pitomača, OIB:80888897427,

=7.198,12 kn, dospijeće 5.9.2012., zakonska zatezna kamata

=219,48 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 5.9.2012.

4. Obveze za neplaćene račune KWIM Promet, vl. Vlatko Krznarić, A. Gustava
Matoša 2, Virovitica, OIB:89093203264,

=2.684,00 kn, dospijeće 31.12.2010., zakonska zatezna kamata

=1.399,80 kn, dospjela a neisplaćena kamata do 31.12.2010.

5. Obveze za neplaćene račune, Hrvatski Telekom d.d., Roberta F. Mihanovića
9, Zagreb, OIB:81793146560,

=2.085,19 kn, dospijeće 17.6.2011., zakonska zatezna kamata

=911,96 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 17.6.2011.

=10.388,28 kn, dospijeće 24.10.2011., zakonska zatezna kamata

=5.903,03 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 24.10.2011.

6. Obveze za neplaćene račune, Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za
Muru i gornju Dravu, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Bistra", A. Radića 8b,
Đurđevac, OIB:28921383001,

=2.328,50 kn, dospijeće 9.5.2013., zakonska zatezna kamata

=881,91 kn, dospjela, a nenaplaćena kamata do 9.5.2013.

7. Obveze za neplaćene račune, HRT, Prisavlje 3, Zagreb, OIB:68419124305

=1.286,25 kn, dospijeće 16.3.2016., zakonska zatezna kamata

=46,99 kn, dospjela a nenaplaćena kamata

8. Obveze za neplaćene račune, Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma
Koprivnica, Ivana Meštrovića 28, Koprivnica, OIB:69693144506,

=124.844,60 kn, dospijeće 31.12.2010., zakonska zatezna kamata

=69.150,04 kn, dospjela a nenaplaćena kamata do 31.12.2010.

9. Obveze za naknadu prisilne naplate, FINA, Vrtni put 3, Zagreb,
OIB:85821130368

=2.838,00 kn.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti ovog rješenja prestane sa
provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. II/
izreke ovog rješenja.

IV. Oslobođenje potrošača od preostalih obveza ima pravni učinak u odnosu na
sve vjerovnike, uključujući i vjerovnike koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja
potrošača (čl. 76. st. 2. ZSP).

V. Pravomoćnošću rješenja o oslobođenju od preostalih obveza prestaju važiti: izjava o ustupu, služba povjerenika Rakarec Stjepana, OIB:64132194100, Črnkovec 16, Velika Gorica, sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka (čl. 76. st. 5. ZSP).

Obrazloženje

1.Pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Virovitici poslovni broj Sp-16/2016 od 14. studenog 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad imovinom potrošača Marinka Kvesića, te određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača od 5 (pet) godina i to od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – stečaj potrošača, a za povjerenika je imenovan Željko Ferenčić iz Vukovara.

2.Naredbom predsjednice suda naloženo je administratoru sustava eSpisa da se ref.7 oduzme spis posl.br. Sp-16/2016., da se izvrši ponovljena automatska dodjela predmeta, uz iznimku, te je 14. prosinca 2016. predmetni spis dodijeljen u rad Stalnoj službi u Slatini, ref.19.

3.Budući da je Željko Ferenčić iz Vukovara razriješen dužnosti povjerenika na osobni zahtjev, a Ministarstvo pravosuđa RH na listu povjerenika za područje nadležnosti Općinskog suda u Virovitici, upisalo Rakarec Stjepana, to je isti imenovan povjerenikom u stečaju potrošača nad imovinom Marinka Kvesića, rješenjem od 24. rujna 2018.

4.Nakon proteka roka provjere ponašanja potrošača, sud je 23. studenog 2021. objavio Poziv za ročište određeno za dan 29. prosinca 2021., radi rasprave o završnom diobnom popisu i računu stečajnog povjerenika, te pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza.

5.U roku od 15 dana od objave Poziva i završnog diobnog popisa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, nitko od vjerovnika nije uložio prigovor, niti osporio završni diobni popis (čl. 68. st. 4. ZSP)

6.Iz završnog računa povjerenika proizlazi da u ovom postupku nije bilo namirenja vjerovnika. Imovinu potrošača čini mirovna u iznosu od cca 3.100,00 kn, od navedenog iznosa na račun povjerenika se mjesečno isplaćuje u prosjeku 780,00 kn, odnosno $\frac{1}{4}$ mirovine, a prikupljena sredstva stečajne mase iznose 11.606,48 kn, dok okvirne obveze potrošača, tražbine vjerovnika iznose 1.505.538,68 kn. U postupku nije bilo namirenja vjerovnika jer je stečajna masa jedva dostatna za namirenje troškova postupka.

7.U slučaju kada imovina potrošača nije dostatna u skladu s čl.58. ZSP, sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (čl.58. st.3. ZSP), sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

8.Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st.1. i čl. 76. st.1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih

obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

9.Kako je u ovom slučaju postupak odmah nakon otvaranja i zaključen, te nije bilo prijava tražbina, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze određene kao u st. II. izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st.2. ZSP i 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

10.Ipak, radi efikasnosti postupanja, te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u st. II. izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka (list spisa 14-82), te je naveo osnovne odrednice: naziv vjerovnika, adresa i OIB vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Iz istih razloga valjalo je u st. III. izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrhe po svim obvezama (osnovama) koje su određene u st. II. izreke ovog rješenja.

11.Odluka u st. IV. izreke rešenja, temelji se na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP.

Slatina, 11. siječnja 2022.

Sutkinja

Jasminka Jirsak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st.3. ZSP-a) u roku od 15 dana, računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. e-Oglasna ploča – svim vjerovnicima,
2. Potrošač: Marinko Kvesić, Vladimira Nazora 24, Dinjevac,
3. Povjerenik: Stjepan Rakarec, Črnkovec 16, Velika Gorica,
4. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtni put 3.

Broj zapisa: **eb304-7190d**

Kontrolni broj: **09892-689eb-cf388**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA JIRSAK, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.